

別表 1

プロポーザル評価項目及び評価基準

各構成員は、以下の各項目の評価内容に基づき、各項目の配点の合計を 100 点満点として採点する。なお、各構成員の配点の合計値（100 点×構成員数）の 6 割を基準点とし、総評価点が基準点を満たさない提案者は選定対象としない。

氏名： _____

評価項目		評価基準点				
		非常に 優秀	優秀	普通	やや 劣る	劣る
1 企画についての評価						
1	発注者が示した 3 つのテーマについて、考え、学び、体験し、創造する企画であり、「共創」を生み出すことが期待できるか。	20 点	16 点	12 点	8 点	4 点
2	障がいの有無に関わらず、多様な人々が文化芸術（力、手法、体験）でとらいつながる企画か。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
3	文化芸術イベントを開催することができる指導者（コーディネーター・プロデューサー）などの育成が図られる企画か。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
4	映像などの記録を残すことで参加者相互のコミュニケーションが重視され、開催後も継続的な活動となることが期待できる企画か。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
5	開催場所が 5 圏域（岐阜、西濃、中濃、東濃及び飛騨）にわたり、同程度の内容及び回数での開催による平準化は図られているか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
6	アクセシビリティの確保、ユニバーサルデザインの採用などにより、誰もが参加できるよう配慮されているか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
小 計		60 点満点				
2 広報についての評価						
1	広報計画は、戦略的かつ具体的で、継続的な情報発信・拡散が見込まれるものか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
2	事業の趣旨や内容を広く県民に伝え、参加者の募集に資する内容となっているか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
3	募集告知は、参加対象者に合わせて効果的にアプローチする手法となっているか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
小 計		20 点満点				
3 実施体制等についての評価						
1	事業の実施に必要な実施体制を整え、業務遂行能力の高い事業者であるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
2	スケジュールは妥当かつ現実的なものか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
3	事業費の積算は、提案された内容と整合し、実施するうえで適切であり、費用対効果に優れているか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
小 計		15 点満点				
4 社会的課題への取り組みに関する評価						
1	「仕事と家庭の両立支援」（2 点）、「障がい者雇用」（2 点）、「若者の採用・育成」（1 点）といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
小 計		5 点満点				
合 計						